
Richard Jomshof (Svar på replik)

Det är en fråga som skulle förtjäna en extra debatt bara den.

Huvudmålet är naturligtvis att försöka hjälpa så många människor som vi kan i närområdena. När det brinner på så många ställen som det gör måste budgeten inriktas på de ställen där det brinner som mest och där människor är i absolut mest behov av akut hjälp. Då handlar det helt enkelt om att rädda deras liv. Tar de sig då till ett flyktingläger, till exempel i Syriens närområden, måste man se till att det finns resurser där. Det är där vi i dag primärt vill satsa våra resurser så att människor får precis det som de behöver – tak över huvudet, vatten, mediciner och så vidare – för det finns uppenbarligen inte pengar så att det räcker.

Om det är så att pengarna inte räcker måste man kunna diskutera den här frågan. Kostnaderna för till exempel en asylsökande i Sverige uppgår till en hög summa pengar, och vi talar om 60 miljoner människor som är på flykt av olika anledningar. Då bör vi ställa oss frågan om det är det mest effektiva om vi satsar pengarna på en enskild asylsökande. Nej, det är det naturligtvis inte. För samma mängd pengar skulle vi till exempel kunna hjälpa kanske uppemot 300 barn att gå i skolan under ett år, att få hjälp till utbildning och höja utbildningsnivån, så att man kan höja nivån i det egna landet och kanske kan motverka en situation där människor vill lämna det egna landet.

Information

Talenummer

124

Type

Svar på replik

Person

[Richard Jomshof](#)

Talerrolle

Udenfor partigruppe

Dato

28.10.15 13:07

