
Kai Mykkänen (Svar på spørsmål)

Kiitos erittäin relevantista kysymyksestä. Tiedän, että edustaja Biaudet on tarkkaan perehtynyt kehityskysymyksiin meillä täällä. On totta, että kehitysyhteistyö vaatisi lisää panostuksia. Agenda 2030 -tavoitteiden saavuttaminen ei nykyisillä panostuksilla onnistu. Siinä tietysti toivottavasti myönteisen talouskehityksen kautta myös me Suomessa voimme tulevina vuosina lisätä meidän panostamme yhteisiin talkoisiin.

Se, missä Suomi tällä nelivuotiskaudella on tehnyt enemmän kuin aikaisemmin, on erityisesti riskinjakorahoitus, sijoitusmuotoinen kehitysyhteistyö, jossa meillä on yli 0,5 miljardia euroa uutta panosta, jolla tältä osin nousemme myöskin pohjoismaisesti isoimpien uusien sijoittajien joukkoon. Tällä on kyllä saatu paljon uuttakin aikaan. Esimerkiksi nyt viimeisen vuoden aikana yli 200 miljoonan edestä uusia investointeja on saatu käyntiin. Erityisesti köyhimmissä LDC-maissa kaksi kolmasosaa ja alemman keskitulon maissa yli puolet näistä hankkeista ovat uusiutuvan energian hankkeita, joita Finnfundin kautta on toteutettu, eli sinänsä silläkin työllä voidaan tehdä paljon.

ODA-tuen laskentasäännöistä oli relevantti kysymys. Siitähän parhaillaan tällä viikolla OECD/DAC-komiteassa on yritetty löytää sopua, ja me Suomea voimakkaasti kannatamme, että löydetään yksi yhteinen laskentamalli sille, miten esimerkiksi pakolaisiin liittyvät kulut raportoidaan ODA:ssa. Se on epärehellistä, jos vertailemme yksittäisiä desiiilejä prosenttiluvuissa ja kuitenkin luvut lasketaan eri tavalla. Tällä hetkellä valitettavasti Pohjoismaiden keskenkin eroja on.

Suomessa me olemme lisänneet köyhimpien eli LDC-maiden osuutta

meidän varsinaisessa kehitysyhteistyössämme tänä vuonna ja lisäämme myöskin ensi vuonna. Silti on vaikea päästä riittävän voimakkaaseen osuuteen köyhimpien maiden puolella, ja parhaillaan ensi vuoden budjetin toimintasuunnitelmassa mietimme, miten voisimme vielä enemmän tätä tehdä ilman, että kuitenkin lopetamme tärkeitä kumppanuuksia alemman keskitulon maissa.

Skandinavisk oversættelse

Tack för en mycket relevant fråga. Jag vet att ledamot Biaudet hos oss noggrant har satt sig in i utvecklingsfrågor. Det är sant att det skulle krävas mer satsningar på utvecklingssamarbetet. De nuvarande insatserna räcker inte för att uppnå målen för Agenda 2030. Vi hoppas naturligtvis att också vi i Finland genom en positiv ekonomisk utveckling kan öka vårt bidrag till det gemensamma arbetet. I Finland har vi under denna fyraårsperiod satsat mer på finansiering med riskdelning, utvecklingspolitiska investeringar, där vi har mer än 0,5 miljarder euro i nya insatser, med vilket vi är bland de största nya investeringarna i Norden. Vi har åstadkommit mycket nytt på det här sättet. Under det senaste året har vi till exempel startat nya investeringar till ett värde av mer än 200 miljoner. Två tredjedelar av projekten i de fattigaste LDC-länderna och mer än hälften i länderna med lägre medelinkomst är projekt för förnybar energi som genomförts via Finfund, så det går att åstadkomma mycket också genom detta arbete. Det ställdes en relevant fråga om ODA-stödet. OECD-DAC-kommittén har denna vecka försökt nå enighet i frågan, och vi i Finland stöder varmt en gemensam beräkningsmodell för hur man i ODA ska rapportera till exempel utgifter för flyktingar. Det är ohederligt att jämföra deciler i procenttal och sedan ändå göra beräkningar på olika sätt. För närvarande finns det tyvärr skillnader mellan de nordiska länderna. I Finland har vi utökat de fattigaste ländernas, alltså LDC-ländernas, andel av vårt egentliga utvecklingssamarbete i år och vi utökar den också nästa år. Trots det är det svårt att uppnå en tillräckligt stor andel för de fattigaste länderna, och i handlingsplanen för nästa års budget funderar vi som bäst på hur vi kunde göra ännu mer av detta utan att ändå avsluta viktiga partnerskap i länder

med lägre medelinkomst.

Information

Talenummer

123

Type

Svar på spørgsmål

Person

[Kai Mykkänen](#)

Tallerolle

Utrikeshandels- och utvecklingsminister

Dato

01.11.17 11:11