

---

## Jyrki Katainen (Svar på replik)

Valtaosa yritysten kohtaamista sääntelyhaitoista on kansallisia. Näin ollen EU-tasolla tehty sääntely on parhaimmillaan sitä, että korvataan 28 sääntelyä yhdellä EU-sääntelyllä.

On myös syytä huomata se, että samaan aikaan, kun kansalliset viranomaiset säätelevät yritystoimintaa ihan hyvää tarkoittaessaan, toisinaan myös EU-sääntelijä pistää siihen päälle vielä lisää taakkaa. Tällöin riskinä on se, että ihan hyvistä tarkoituksista lähtien taakka vain kasvaa niin paljon, että kauppa ei enää käy.

Olen erittäin tyytyväinen siihen, että komissiolla on ollut viimeisten vuosien aikana REFIT-ohjelman puitteissa tarkoituksena seuloa läpi EU-sääntely, jota voitaisiin tarvittaessa purkaa kilpailukykyyn lisäämiseksi. Pidän tätä toimintaa tulevan EU-komission yhtenä keskeisimmistä haasteista. Euroopan pitää keskittyä nimenomaan kilpailukykyyn ja kilpailukykyyn vahvistamiseen. Silloin meidän pitää katsoa sitä, minkälaisella eurooppalaisella sääntelyllä voitaisiin korvata joukko kansallista sääntelyä ja minkälaista eurooppalaista sääntelyä voitaisiin purkaa, jotta kilpailukyky paranee.

Tässä itse asiassa Pohjoismaiden rooli on äärettömän suuri, koska hyvinvointiyhteiskunta ja globaali kilpailukyky ovat parhaita kavereita. Näin hintava, vahva hyvinvointiyhteiskunta ei ole mahdollinen ilman sitä, että me olemme maailman kärjessä kilpailukyvyssä, ja näin tätä sääntelyä pitää katsoa.

Toisinaan EU voi korvata siis kansalliset sääntelyt, mikä on hyvä asia,

---

mutta toisinaan meillä on syytä myös purkaa EU-tason sääntelyä.

### *Skandinavisk oversettelse*

Största delen av företagens problem med reglering är nationella. I bästa fall innebär alltså regleringen på EU-nivå att 28 olika former av reglering ersätts med en EU-reglering.

Det är också skäl att notera att samtidigt som nationella myndigheter i all välmening reglerar företagsverksamhet så gör EU ibland regelbördan ännu tyngre. Då finns risken att bördan trots goda uppsåt blir så tung att handeln sinar.

Jag är mycket nöjd med att kommissionen under de senaste åren inom ramen för REFIT-programmet haft för avsikt att gallra bort sådan EU-reglering som vid behov kunde avskaffas för att öka konkurrenskraften. Jag anser att detta är en av EU-kommissionens viktigaste utmaningar. Europa måste uttryckligen koncentrera sig på konkurrenskraften och på att stärka konkurrenskraften. Då måste vi överväga hurdan europeisk reglering som behövs för att ersätta flera slag av nationell reglering och hurdan europeisk reglering som kunde avskaffas för att stärka konkurrenskraften.

Här är i själva verket de nordiska ländernas roll oändligt stor eftersom välfärdssamhället och en global konkurrenskraft är bästa vänner. Ett så här kostsamt, starkt välfärdssamhälle är inte möjligt om vi inte är världsledande i konkurrenskraft, och det är så vi borde se på den här regleringen.

Ibland kan EU alltså ersätta nationell reglering, vilket är bra, men ibland kan det också finnas orsak till avreglering på EU-nivå.

## Information

Speech number

36

Speech type

Svar på replik

Person

[Jyrki Katainen](#)

Speaker role

Statsminister

Date

29.10.13 18:32

