

---

## Sjúrður Skaale (Replik)

Tak. Jeg må sige, at jeg undrer mig meget over den konklusion, at dette skulle være en støtte til én part i en konflikt. Altså, er det en støtte til Norge, som er blevet ramt af sammenbrud i forhandlingerne flere gange? Er det en støtte til Færøerne, som er blevet ramt af sammenbrud i forhandlingerne flere gange? Er det en støtte til Island, som nu er ramt af sammenbrud i forhandlingerne og er sat udenfor? Er det en støtte til Grønland, som ikke er kommet med i aftalen, selv om der er mange fisk i Grønlands farvand? Er det en støtte til Danmark, hvis fiskere raser over, at de får alt for lidt del i sildefiskeriet? Altså at konkludere, at dette skulle være en støtte til én part, mener jeg for at sige det, som det er, er lidt langt ude. Alle parter er blevet ramt af sammenbruddet, og det er hver gang gået ud over bestanden. At man konkluderer, at dette skulle være en støtte til én part, forstår jeg slet ikke.

Information

Speech number

327

Speech type

Replik

Person

[Sjúrður Skaale](#)

Date

30.10.14 13:07

Case

[Utvalgsforslag om forvaltning av felles fiskebestander](#)