
Staffan Danielsson (Svar på replik)

Jag är ny här, och jag diskuterar. Jag tycker nämligen att den här frågan är svår. I sakfrågan står det svenska Centerpartiet bakom det kompromissuttalande som finns; det ligger väldigt nära och i linje med vår politik. Men jag vill ändå diskutera om Nordiska rådet alltmer ska användas till att efter votering fastställa gemensamma positioner i olika internationella konflikter, vilket kommer att splittra oss på olika sätt. Utrikespolitik ligger ju på varje enskilt land, som driver sina frågor. Det är där jag känner en tvekan inför om det är tillräckligt berett att vi har slagit in på en ny väg.

Jag var inte med under Ukrainafrågan, men uppenbarligen tog man ställning där – vilket jag tycker var rätt. Det var i närheten, och det var alldeles uppenbart vad vi alla tillsammans tyckte. Om vi nu lanserar en princip går vi dock vidare med detta i en fråga om är väldigt laddad och där man tycker väldigt olika. Jag kan nog som enskild ledamot tycka att man borde titta på det här en vända till och ha en strukturerad process där vi diskuterar hur mycket Nordiska rådet ska aktivera sig internationellt, så att vi får en bred samsyn om det. Jag är nämligen lite tveksam till att söndra Nordiska rådet genom att ta upp sådana här frågor och skicka ett budskap som en majoritet står bakom men en minoritet inte står bakom.

Det var bara så jag funderade i den här frågan. Jag jobbar med den, kan jag säga.

Information

Speech number

337

Speech type

Svar på replik

Person

[Staffan Danielsson](#)

Speaker role

Midtergruppen

Date

28.10.15 22:45

