

---

## 75. (Svar på replik)

Ehkä saan ensin vähän avata tätä kysymystä "kaikki, mikä tulee Pohjolasta, täytyy olla hyvää".

Se itse asiassa perustuu minun omiin kokemuksiini nuorena, jolloin Sveitsi jotenkin näyttäytyi nuorelle pojalle sellaisena maana, missä paitsi yhteiskuntajärjestelmä myös tuotteet, kellot ja erityisesti suklaa tuntuivat kovin hyviltä. Siinä syntyi sellainen automaattinen olettama, että kaikki, mitä sieltä tulee, onkin hyvää. Tätä minä ajan nyt takaa sillä. Kun me kaikki olemme kohdanneet maailmalla ihailua tätä pohjoismaista yhteisöämme kohtaan, niin muunnetaan sekin siten, että "kaikki on hyvää". Ja hyväähän on Pohjoismaiden neuvoston yhteistyö.

En lähde nyt puuttumaan siihen, miten Pohjoismaiden neuvoston yhteistyötä pitäisi mahdollisesti muuttaa. Mutta luulen, että me olemme tämän kevään aikana saaneet pohjoismaisesta yhteistyöstä, jonka ei aina tarvitse suinkaan olla mitään viralliskokouksia, aivan erinomaisia esimerkkejä ja kokemuksia. Ainakin minä olen kohdaltani saanut. Toivon, että myös muissa Pohjoismaissa on tuota samaa tunnetta. Kuinka helppoa onkaan puhua sellaisen kanssa, joka ymmärtää ja jonka tietää ymmärtävän. Tämä on minusta se vahva ase, ja siinä juuri myös tuo päättäväisyys, joka kaikissa meidän toimissamme ilmenee, on tärkeä elementti.

Mitä sitten tulee Itämereen, niin minun ymmärtääkseni Baltian tilanne ensinnäkin kohenee olennaisesti sillä, että syntyy puolustukseen syvyyttä ja takana on jotain turvaa eikä tyhjää. Ehkä Ruotsin mukaan liittyminen vaikuttaa vielä enemmän, mutta myös Suomen mukaan liittyminen.

---

Miten tämä sitten vaikuttaa koko Itämeren tilanteeseen? Minä en ehkä näe ihan niin radikaalia muutosta verrattuna tämän hetken tilanteeseen, koska kyllähän Ruotsi ja Suomi ovat kovin tiiviisti olleet yhteistoiminnassa kaikkien Itämeren rannikkomaitten kanssa, lukuun ottamatta tietysti Venäjää tässä yhteydessä. Sen osaamisen, siis yhdessä tekemisen, kehittäminen varmasti tässä on edessä.

## **Skandinavisk oversettelse**

Kanske jag först får behandla frågan om att "allt som kommer från Norden måste vara bra".

Det grundar sig i själva verket på mina egna erfarenheter när jag var ung, då Schweiz för en ung pojke föreföll som ett land där inte bara samhällssystemet utan också produkterna, klockorna och i synnerhet chokladen, verkade mycket bra. Det ledde till ett automatiskt antagande om att allt som kommer därifrån är bra. Det är det här som jag är ute efter. Eftersom vi alla har stött på beundran för vårt nordiska samhälle ute i världen, tolkas detta också som att "allt är bra". Och Nordiska rådets samarbete är ju bra.

Jag tänker inte ta ställning till hur Nordiska rådets samarbete eventuellt borde ändras. Men jag tror att vi under våren har fått utomordentliga exempel på och erfarenheter av det nordiska samarbetet, som absolut inte alltid behöver innebära officiella möten. Det har åtminstone jag fått. Jag hoppas att ni känner på samma sätt också i de övriga nordiska länderna. Det är så lätt att tala med någon som förstår och som man vet förstår. Jag tycker att detta är vår styrka, och ett viktigt element är just den beslutsamhet som manifesterat sig i alla våra handlingar.

Vad gäller Östersjön har jag förstått att åtminstone läget i Baltikum förbättras väsentligt då försvaret får mer djup och det finns en trygghet och inte ett tomrum i bakgrunden. Kanske Sveriges medlemskap har en ännu större inverkan, men också Finlands medlemskap.

---

Hur påverkar detta situationen i hela Östersjön? Jag tycker mig inte se en så radikal förändring jämfört med situationen i dag, för Sverige och Finland har ju haft ett mycket nära samarbete med alla länder vid Östersjöns kust, naturligtvis med undantag för Ryssland i det här sammanhanget. Vi behöver alltså säkert utveckla denna kompetens, det vill säga samarbetet.

## Information

Speech number

75

Speech type

Svar på replik

External speaker

Sauli Niinistö

Speech statuses

Waiting for transcription

Date

01.11.22 17:11