
Torgeir Knag Fylkesnes (Replik)

I den forrige saken vi diskuterte, var det snakk om klimaendringene, at de fører til forandringer i økosystem og så videre, og det er jo et slags bakteppe også for denne saken. Vi vet at det er endret migrasjon på sild, makrell og andre fiskesorter, og sånn kommer det også til å være. Forslaget ser i utgangspunktet veldig uskyldig ut. Fra min side tenker jeg at forslaget ikke har noen betydning i det store og hele, men det som jeg lurer litt på, er hva som er den dype beveggrunnen her. Er det sånn at forslagsstiller ønsker å gjøre Nordisk råd til nyttige idioter for en kamp om økte kvoter? For bak ønsket om å lage en mer dynamisk forvaltningsmodell for eksempel ligger det jo at man kanskje skal definere kvoter fra år til år, men det går ikke an å lage noen industri ut av det. Men vi vet at mer og mer av makrellen ligger i de farvann som forslagsstiller kommer fra. Er det sånn å forstå at man ønsker å bruke dette vedtaket til å fremme egne nasjoners interesse, eller er det et genuint ønske fra forslagsstiller om å ha en mer bærekraftig og langsiktig forvaltning av våre felles fiskestammer?

Tietoja

Puheen numero

316

Laji

Replik

Henkilö

[Torgeir Knag Fylkesnes](#)

Päivämäärä

30.10.14 12:50

Asia

[Utvalgsforslag om forvaltning av felles fiskebestander](#)

