
Torgeir Knag Fylkesnes (Replik)

Dette er også en oppfølging av det forrige spørsmålet mitt: Hvis vi bare ser på selve vedtaket som vi nå inviteres til å ta stilling til, så står det jo ingenting om en dynamisk modell, og det står heller ingenting om at man skal fastsette kvoten etter et par år, slik som forslagsstilleren her tar til orde for. Det står derimot at man skal skaffe et kunnskapsgrunnlag, slik at man kan velge en modell. Det betyr at det er ikke nødvendigvis snakk om at den dynamiske modellen er den riktige modellen – det kan jo hende at det faktisk er noe annet. Altså har forslagsstilleren forhåndskonkludert på hva kunnskapsgrunnlaget skal gi. Og det er jo derfor jeg lurer på: Er det slik at det ligger et rent interesseønske bak forslaget som her kommer, og at man inviterer Nordisk råd til å være nyttige redskap for å fremme økt kvote.

Så mitt enkle spørsmål er: Vil Færøyene i den dynamiske modellen – som forslagsstilleren her forhåndskonkluderer med at forskerne vil komme fram til – få en større andel av kvoten?

Tietoja

Puheen numero

320

Laji

Replik

Henkilö

[Torgeir Knag Fylkesnes](#)

Päivämäärä

30.10.14 12:55

Asia

[Utvalgsforslag om forvaltning av felles fiskebestander](#)

