
172. Kim Berg (Indlæg)

Arvoisa presidentti! Ministerineuvoston ehdotusta siirtää Info Norden -toiminta pois Norden-yhdistysten alaisuudesta ei kannateta Norden-yhdistyksissä. Myös Suomen Pohjoismaiden neuvoston valtuuskunta pitää ehdotusta kielteisenä ja haitallisena varsinkin Suomessa tehtävälle hyvälle rajaestetyölle. Ministerineuvoston suunnitelma ei ota lainkaan huomioon sitä, miten rajaestetyö ja -kokoukset on Suomessa toteutettu Pohjola-Nordenin toimesta yhteistyössä Info Pohjolan, rajaesteneuvoston ja -ryhmän kanssa.

Koska Pohjola-Norden on tähän asti hallinnoinut Info Pohjolaa ja johtanut Suomessa toimivaa rajaesteverkostoa, on työtä ollut helppo jakaa sekä tehtävien että rahoituksen osalta joustavasti näiden kahden toimijan välillä tarpeen mukaan. Synergiaetua on ollut myös siitä, että Pohjola-Norden kykenee edustamaan kansalaisnäkökulmaa viranomaisten suuntaan eri tavalla kuin Info Pohjola. Jos Info Pohjola siirtyy ministerineuvoston alaiseen instituutioon, ei tätä synergiaetua enää ole, koska Pohjola-Norden ei kykene yksin vastaamaan toiminnasta eikä se kuulu myöskään Info Pohjolan mandaattiin. Kysynkin yhteistyöministeriltä: olisiko mahdollista, että maille annettaisiin jatkossa mahdollisuus itse päättää siitä, miten Info Pohjolan toiminta voidaan jatkossa kaikista kustannustehokkaimmin järjestää kussakin maassa, jottei hyvin toimivaa rajaestetyötä vaarannettaisi Suomessa?

Skandinavisk översättning

Ärade president! Föreningarna Norden stöder inte ministerrådets förslag att flytta bort Info Nordens verksamhet från Föreningarna Norden. Också Finlands delegation i Nordiska rådet anser att förslaget är dåligt och skadligt särskilt för det goda gränshinderarbete som görs i Finland. Ministerrådets plan beaktar inte överhuvudtaget hur gränshinderarbetet och -mötena i Finland har genomförts av Pohjola-Norden i samarbete med Info Norden, Gränshinderrådet och -gruppen.

Eftersom Pohjola-Norden hittills har administrerat Info Norden och lett gränshidernätverket i Finland har det varit lätt att på ett flexibelt sätt fördela arbetet mellan de två aktörerna, både i fråga om uppgifter och finansiering. Det har också gett synergieffekter att Pohjola-Norden förmår driva ett medborgarperspektiv gentemot myndigheterna på ett annat sätt än Info Norden. Om Info Norden flyttas över till en institution under ministerrådet försvinner dessa synergieffekter, eftersom Pohjola-Norden inte ensamt kan svara för verksamheten och det inte heller ingår i Info Nordens mandat. Jag frågar samarbetsministern: Kan länderna i fortsättningen ges möjlighet att själva avgöra hur Info Nordens verksamhet kan ordnas så kostnadseffektivt som möjligt i vart land, så att det välfungerande gränshinderarbetet i Finland inte äventyras?

Tietoja

Puheen numero

172

Laji

Indlæg

Henkilö

[Kim Berg](#)

Tila

Waiting for transcription

Päivämäärä

30.10.24 15:11