

---

## 366. Joakim Vigelius (Indlæg)

Puheenjohtaja! Halusin vielä ottaa kantaa tähän keskusteluun, mikä koski sitä, puhutaanko täällä tieteen mukaisesti vai tieteen vastaisesti Pisa-tuloksista.

Siteeraan nyt suoraan Suomen opetus- ja kulttuuriministeriön saamaa tietoa, nimenomaan Pisa-tutkimukseen liittyen, joka koski maahanmuuttajataustaisia oppilaita. Sanatarkasti todetaan näin:

”...oppilaan maahanmuuttajatausta itsessään ei välttämättä ennusta heikkoa osaamista Pisa-kokeessa, vaan olennaisia tekijöitä ovat puutteet kielitaidossa ja perheen matala sosioekonominen asema”.

Kysynkin: Mistä puutteet kielitaidossa ja matala sosioekonominen asema syntyvät? Mistä ne kumpuavat? – Suomessa lähtökohtaisesti nimenomaan maahanmuutosta, joka ei perustu esimerkiksi työperäiseen Suomeen tulemiseen vaan siihen, että tullaan esimerkiksi humanitäärisinä tulijoina, kiintiöpakolaisina, turvapaikanhakijoina ja niin edelleen. Totta kai se johtaa puutteisiin kielitaidoissa. Totta kai se johtaa matalampaan sosioekonomiseen asemaan suhteessa tulijoihin, jotka tulevat työn perässä.

Se itse asiassa todetaan ihan tässä tutkimuksessakin tuomalla ilmi, että maahanmuuttajatausta ei itsessään vaikuta, koska meillä on maahanmuuttajia myös EU-maista ja Pohjois-Amerikasta ja he menestyvät. Korkean koulutustason maista tulleet maahanmuuttajat menestyvät meillä näissä Pisa-tutkimuksissa huomattavasti paljon paremmin kuin matalan koulutustason maista ja humanitäärisin syin tulleet.

---

Tämä on ihan puhtaasti tieteellisesti tutkittua meillä Suomessa. Tämän halusin välittää vielä lopuksi Veronika Honkasalolle koskien Pisa-tuloksia.

## **Skandinavisk översättning**

Ordförande! Jag vill ännu kommentera debatten om huruvida vi talat vetenskapligt eller ovetenskapligt om Pisa-resultaten.

Jag citerar nu ordagrant information som undervisnings- och kulturministeriet i Finland fått om elever med invandrarbakgrund just gällande Pisa-undersökningen. Här sägs ordagrant: "Att eleven har invandrarbakgrund förutspår alltså inte nödvändigtvis svaga resultat i PISA-provet, utan väsentliga faktorer är bristande språkkunskaper och familjens låga socioekonomiska ställning."

Därför frågar jag: Vad orsakar bristande språkkunskaper och en låg socioekonomisk ställning? Vad beror de på? – I Finland beror de uttryckligen på invandring som inte grundar sig på till exempel arbetskraftsinvandring, utan på att man kommer till Finland som humanitär flykting, kvotflykting, asylsökande och så vidare. Självklart leder det till bristande språkkunskaper. Självklart leder det till en lägre socioekonomisk ställning i förhållande till dem som kommer för att arbeta.

Det konstateras faktiskt också i denna undersökning att invandrarbakgrund i sig inte är en orsak, eftersom vi också har invandrare från EU-länderna och Nordamerika och de lyckas bra. Invandrare från länder med hög utbildningsnivå klarar sig betydligt bättre i dessa Pisa-undersökningar än invandrare som kommer från länder med låg utbildningsnivå eller av humanitära skäl.

Det här är helt vetenskapligt beprövat hos oss i Finland. Det här ville jag avslutningsvis berätta för Veronika Honkasalo om Pisa-resultaten.

---

## Upplýsingar

Ræðunúmer

366

Gerð

Innlæg

Notandi

[Joakim Vigelius](#)

Speaker role

Nordisk Frihed

Staða

Waiting for transcription

Dagsetning

31.10.24 12:05