

---

## 40. Petteri Orpo (Svar på replik)

Kiitos oikein paljon! Kuten itse totesin ja kuten kollegat ovat sanoneet, niin meidän mielestämme ja minun mielestäni Pohjoismaiden peruslinjassa suhteessa Gazaan ja nimenomaan humanitääriseen tilanteeseen, johon viittaat, ei ole eroa. Me haluamme humanitäärisen avun perille. Suurin osa meistä oli viime viikolla EU-huippukokouksessa, jossa yhteinen päätöslauselma piti selkeästi sisällään humanitäärisen avun saamisen Gazaan kaikkia keinoja, myös taukoja, hyväksi käyttäen. Minusta se "statement" oli siinä erittäin vahva. Tänään täältä on lähtenyt sama viesti. Se, että YK:n päätöslauselmaan ei valitettavasti voitu yhtyä tai pidättäytyttiin äänestämästä, johtui siitä, että se ei ollut tasapainossa. Siitä puuttui Hamasin tuomitseminen, ja se oli ikävää, että tästä YK:ssa ei pystytty löytämään yhteisymmärrystä. Tätä problematiikkaa täytyy tarkastella eri puolilta.

Sitten tärkeä asia: Vihreä siirtymä on välttämättömyys, mutta meidän täytyy tehdä se luonnon ehdoilla. Me emme saa edistää luontokatoa, me emme saa tuhota enempää meidän arvokasta ympäristöämme. Juuri siksi me sitä vihreää siirtymää tehdään. Ja kaikessa, mitä teemme, pitää aina arvioida kestävyysvaikutukset luontoon, luonnon monimuotoisuuteen ja lajistoon, niin vesiin, ilmaan kuin maaperäänkin.

### **Skandinavisk oversettelse**

Tack så mycket! Som jag själv konstaterat och som mina kolleger har sagt, anser vi och jag att det inte finns någon skillnad mellan de nordiska ländernas grundläggande linjer i förhållande till Gaza och den humanitära situationen som du hänvisade till. Vi vill att det humanitära biståndet ska nå

---

fram. De flesta av oss var med vid EU-toppmötet förra veckan, där den gemensamma resolutionen tydligt krävde humanitärt bistånd till Gaza med alla till buds stående medel, inklusive uppehåll. Jag tyckte att detta "statement" var mycket starkt. Vi har upprepat detta budskap i dag. Det faktum att vi tyvärr inte kunde omfatta FN-resolutionen, eller lade ner vår röst, berodde på att den inte var i balans. Den fördömde inte Hamas, och det var beklagligt att FN inte kunde enas om detta. Vi måste granska denna problematik ur olika vinklar.

Sedan en viktig fråga: Den gröna omställningen är en nödvändighet, men vi måste åstadkomma den på naturens villkor. Vi får inte bidra till förlusten av biologisk mångfald, vi får inte förstöra vår värdefulla miljö ytterligare. Det är ju därför vi genomför den gröna omställningen. Och vi måste alltid bedöma hur våra åtgärder påverkar hållbarheten i naturen, den biologiska mångfalden och arterna, i såväl vattnet, luften som jordmånen.

## Informasjon

Tale nummer

40

Type

Svar på replik

Person

[Petteri Orpo](#)

Status

Waiting for transcription

Dato

31.10.23 15:41