

---

## 254. May Britt Lagesen (Innlegg)

Etter det forrige innlegget kunne jeg kanskje trukket meg, for vi snakker mye om det samme.

Jeg vil starte med å takke ministerrådet for en veldig god forskningspolitisk redegjørelse. Også jeg vil understreke, for dette er veldig viktig for oss som parlamentarikere, at forskningssamarbeidet vi har gjennom NordForsk, faktisk utgjør en forskjell. Det må vi ta med oss. Det er, som tidligere sagt, med på å bidra til at visjonen vår, som vi hele tiden er opptatt av, om et Norden som verdens mest bærekraftige og integrerte region, skal lykkes. Dette er viktig på tross av forskningsmidlene som har vært forholdsvis små med tanke på både hva de ulike landene har bidratt med nasjonalt og tildelingene via EU, men det bedres. Nå er det slik at én krone brukt av NordForsk på prosjekter, er to kroner brukt nasjonalt.

I likhet med forrige taler vil jeg også snakke litt om finansieringsmodellen. Den er et godt verktøy, for selve modellen bidrar til at det er mulig å igangsette langvarige forskningsprosjekt som gir god nordisk nytte. Det at den skaper nasjonal forankring, sikrer nasjonale interesser og i tillegg ikke går på tvers av de eksisterende prosjektene som er nasjonalt, er helt nødvendig.

Men – også i likhet med forrige taler – det finnes alltid noen oppsider og nedsider. Vi i Nordisk råd liker og ønsker generelt politisk deltakelse. Derfor er det viktig også for meg å bemerke at modellen som ligger til grunn, kan bidra til at vi som parlamentarikere i Nordisk råd havner på sidelinjen når beslutninger tas.

---

Jeg støtter spørsmålet fra forrige taler og vil gjerne ha en refleksjon rundt det fra statsråden.

## Informasjon

Tale nummer

254

Type

Innlegg

Person

[May Britt Lagesen](#)

Status

Waiting for transcription

Dato

02.11.23 08:38