

A 1736/kultur**Behandlas i** Utskottet för kunskap och kultur i Norden

Utskottet för kunskap och kultur i Nordens betänkande över

**Medlemsförslag
om nordisk svanemerking for mat, håndverk og design****Förslag**

Utskottet för kunskap och kultur i Norden föreslår att

Nordiska rådet inte går vidare med medlemsförslag om *nordisk svanemerking for mat, håndverk og design*(A 1736/kultur)

Bakgrund

Den socialdemokratiska gruppen foreslår at

Nordisk råd rekommanderer Nordisk ministerråd

at utrede muligheten for at kunne etablere svanemerking for nordisk mat og nordisk håndverk og design

Utskottet för kunskap och kultur behandlade medlemsförslag om *nordisk svanemerking for mat, håndverk og design* (A 1736) på mötet i januari 2018 i Stockholm. På mötet hade utskottet besök av Miljömärkning Sverige, administrativt organ för Svanenmärkning i Sverige, som pekade på ett antal svårigheter med förslaget. Bland annat det att Svanen inte kan begränsas till en region och att Svanen inte certifierar livsmedel. Utskottet beslutade att skicka medlemsförslaget på remiss/höring till relevanta aktörer i de nordiska länderna.

Det kom in 15 remissvar fördelat enligt följande:

Danmark: Miljø- og Fødevarerministeriet, Designrådet, Miljømærking Danmark

Finland: Föreningen Matinformation, Förbundet för Finländskt Arbete, Livsmedelssäkerhetsverket Elvira

Norge: Kulturdepartementet, Landbruk- og matdepartementet, Helse- og omsorgsdepartementet, Nærings- og fiskeridepartementet (de tre sistnämnda ett gemensamt svar)

Sverige: Nämnden för hemslöjdsfrågor, Livsmedelsverket, Lantbrukarnas Riksförbund, Jordbruksverket

Åland: Styrelsen för Ålands Slöjd & Konsthantverk



Av svaren framgår att de som företräder *design- och hantverksorganisationer och kulturdepartement* ser förslaget som svårt att genomföra på grund av att:

- det är komplicerat och kostsamt att kontrollera ursprung,
- det är komplicerat att kombinera kriterier för ursprung, kvalitet, hållbarhet och design,
- det redan finns ett antal olika märkningar i de nordiska länderna och ytterligare ett skulle vara förvirrande för konsumenterna,
- skulle kräva stora marknadsföringsåtgärder för att lansera en ny märkning,
- hantverk och design är inte områden som det kan göras stora miljövinster på,
- hantverksprodukter kan profileras på andra sätt än genom märkning.

Av svaren från de som företräder *departement, myndigheter, organisationer som arbetar med livsmedelsfrågor och märkning* framgår att:

- det är inte möjligt att begränsa en svanenmärkning till nordiska produkter,
- det redan finns ett antal märkningar för livsmedel som t.ex. KRAV, EU-lövet, Nyckelhålet, Gott Från Finland, Från Sverige,
- konsumenter riskerar att bli förvirrade av ytterligare ett märke,
- det är komplext att utarbeta kriterier för livsmedelsprodukter,
- frågan om att Svansenmärka livsmedel har redan utretts 2013 med konklusionen att det inte var möjligt
- det skulle kräva stora marknadsföringsinsatser att lansera ett nytt märke
- det är inte möjligt att begränsa Svansenmärket till en region

Sammanfattningsvis är det ingen av remissinstanserna som förordar en nordisk Svansenmärkning av mat, hantverk och design.

Utskottets synpunkter

Mot bakgrund av de remissvar som har inkommit från relevanta aktörer i Norden på kultur, design och livsmedelsområdet som samtliga framför argument mot förslaget om att införa en nordisk svanenmärkning av mat, hantverk och design beslutar utskottet för kunskap och kultur att inte gå vidare med medlemsförslag om *nordisk svanemerking for mat, håndverk og design* (A 1736/kultur)

Höga Kusten, Sverige den 25 juni 2018

Annette Lind (S)

Eva Sonidsson (S)

Johan Andersson (S)

Johanna Karimäki (gröna)

Jorodd Asphjell (A)

Liv Kari Eskeland (H)

Magni Arge (T)

Marianne Haukland (H)

Roland Utbult (KD)

Þorsteinn Sæmundsson (Frfl)

Tony Wikström (ÅSD)