

A 1831/velfærd

Fremlagt af Nordisk Frihed
Behandles i Udvalget for Velfærd i Norden

**Medlemsforslag
om fællesnordiske regler for grænseoverskridende tvister om
forældremyndighed og ret til samvær****Forslag**

Nordisk Frihed foreslår at

Nordisk råd rekommanderer de nordiske regeringer

at undersøge antallet af grænseoverskridende tvister om forældremyndigheder og ret til samvær inden for de nordiske lande.

at undersøge om den kendsgerning, at forældrene har forskelligt bopælsland medfører forskelsbehandling i tilfælde, hvor eksempelvis en af forældrene kan have en adfærd eller livsomstændigheder, der er skadelig for barnet.

at undersøge reglerne for underholdsgrundlag for den forælder, der på grund af en verserende sag er tvunget til at tage ophold i et andet nordisk land end sit eget.

at undersøge, hvilken praksis, der gælder i forhold til børnebidrag/underholdsbidrag i forhold til henholdsvis barnets og forældrenes bopælsland.

at undersøge, hvilke fora disse spørgsmål er blevet behandlet i, og hvilket praksis, der gælder i de forskellige nordiske lande.

at arbejde for en harmonisering og anskueliggørelse af reglerne, som sikrer forældre og børn i disse situationer.

Baggrund

Et eksempel på problematikken er en forældremyndighedssag om et barn på 2,5 år i Norge, som langt om længe har fundet sin afslutning til fordel for faderen, men mens en ankesag på foranledning af barnets moder blev behandlet ved domstolene i Norge, var der på grund af dennes grænseoverskridende karakter ikke ret til børnepenge eller en institutionsplads i Norge, da faderen er dansk statsborger.

Faderen mistede samtidig al sin indkomst fra Danmark, samt lejlighed med mere, fordi moderen ankede rettens afgørelse, trak sagen til sidste ankedag, hvorefter den ankedes. Faderen var under sagens behandling tvunget til at opholde sig i Norge for at være bedre stillet i forhold til sagens udfald. Faderen blev tvunget til at opholde sig



i Norge, selv om han havde både politiets og rettens ord for, at moderen skader sit barn. Men så længe udfaldet af ankesagen blev afventet, måtte han ikke bringe barnet med sig til Danmark.

Nordisk Frihed finder, at sager som disse er skadelige for såvel forældre som barn – og mener ikke, at en forælder i et nordisk land skal kunne udnytte, at vedkommende er bosat i et andet nordisk land end indehaveren af forældremyndigheden, eller at muligheden for at anke en dom kan udnyttes til at "sulte" modparten på grund af sagens grænseoverskridende karakter.

Derfor er det Nordisk Friheds opfattelse, at de nordiske lande i fællesskab må udarbejde regler, der ligestiller borgerne i de nordiske lande i sager som disse.

Stockholm, den 29. oktober 2019

Angelika Bengtsson (SD)

Aron Emilsson (SD)

Kaisa Juuso (saf)

Liselott Blixt (DF)

Lulu Ranne (saf)

Paula Bieler (SD)

Riikka Purra (saf)

Vilhelm Junnila (saf)