

**A 1801/præsidiets****Behandles i** Præsidiets

Præsidiets betænkning over

**Medlemsforslag****om att tydliggöra den nordiska nyttan i Nordiska rådets medlemsförslag****Förslag**

Præsidiets föreslår att

Nordiska rådet beslutar

*att det i alla medlems-, presidie- och utskottsförslag ska finnas en tydlig beskrivning om vilken gemensam nordisk nytta förslaget är tänkt att åstadkomma*

**Bakgrund**

Den konservativa gruppen har föreslagit att

Nordiska rådet beslutar

*att det i alla medlemsförslag som lämnas in, ska finnas en tydlig beskrivning om vilken gemensam nordisk nytta medlemsförslaget är tänkt att åstadkomma*

Medlemsförslaget var till förstabehandling i plenum vid Nordiska rådets temasession i Köpenhamn den 9 april 2019. Förslaget har behandlats i presidiet 26 juni, 3 september och 29 oktober 2019.

**Presidiets synpunkter**

Presidiet noterar att enligt § 47 i Nordiska rådets arbetsordning om ärendenas handläggning före beslut ska alla ärenden väckas skriftligen och innehålla förslag till beslut. Vidare noterar presidiet att enligt arbetsordningens § 19 ska varje ärende beredas antingen av presidiet, av ett utskott eller av kontrollkommittén innan det slutbehandlas av plenarförsamlingen.

Presidiet noterar också att enligt § 49 i rådets arbetsordning ska det organ som ansvarar för beredningen av ett ärende avge ett betänkande med ett motiverat förslag till beslut till det organ som har att slutbehandla ärendet. Slutligen noterar presidiet att enligt arbetsordningens § 3 är plenarförsamlingen Nordiska rådets högsta beslutande organ, vilket understöds av § 19, samt att plenarförsamlingen kan anta rekommendationer på grund av betänkande över förslag.



Presidiet konkluderar att i slutändan är det plenarförsamlingen som tar ställning till om ett förslag har nordisk nytta. Det demokratiska flertalet i plenum avgör om rådet anser ett förslag ha nordisk nytta eller ej.

Presidiet konkluderar vidare att plenumsförsamlingens roll i avgörandet om ett förslag har nordisk nytta eller ej inte kan begränsas eller minskas. Även om ärendenas förslag till beslut innehåller en beskrivning av hur förslagen anses ha nordisk nytta, vilket rådets organ kan ställa sig bakom i deras betänkande över förslagen, så kan plenarförsamlingen förkasta betänkanden och därmed avslå förslagens nordiska nytta.

Med denna bakgrund anser dock presidiet att det finns fördelar med att medlems-, presidie- och utskottsförslag som behandlas i rådets regi innehåller ett avsnitt med rubriken Nordisk nytta där det beskrivs tydligt hur förslagen uppfyller denna enligt presidiets definition. Presidiet menar att denna ordning både tydliggör och betonar förslagens aktualitet för de nordiska medborgarna samt internationellt.

Presidiet definierar nordisk nytta som:

- att påtagliga positiva effekter uppnås genom gemensamma nordiska lösningar jämfört med om samma verksamhet utförs i nationell regi
- att manifesteras och utveckla nordisk samhörighet
- att öka nordisk kompetens och konkurrenskraft
- att öka mobiliteten för medborgare och företag mellan de nordiska länderna
- att stärka det nordiska inflytandet internationellt

Köpenhamn, den 28 januari 2020

*Annette Lind (S)*  
*Bertel Haarder (V)*  
*Christian Juhl (EL)*  
*Gunilla Carlsson (S)*  
*Hans Wallmark (M)*  
*Heidi Greni (Sp)*  
*Jorodd Asphjell (A)*

*Linda Modig (C)*  
*Lulu Ranne (saf)*  
*Michael Tetzschner (H)*  
*Oddný G. Harðardóttir (Sf)*  
*Silja Dögg Gunnarsdóttir (Frfl)*  
*Steinunn Þóra Árnadóttir (VG)*  
*Wille Rydman (saml)*