

## A 1913/UVU

**Tekijä** Konservatiivinen ryhmä  
**Käsittelijä** Kasvu ja kehitys Pohjolassa -valiokunta

**Jäsen ehdotus vahvasta Pohjolasta, jolla on yhteispohjoismainen energiapolitiittinen linja****Ehdotus**

Konservatiivinen ryhmä ehdottaa, että

Pohjoismaiden neuvosto suosittaa Pohjoismaiden hallituksille,

*että ne asettuvat tukemaan jäsen ehdotusta, joka koskee mahdollisuuksia laatia energiantuotantoa ja energiamarkkinoita koskeva yhteispohjoismainen linja.*

**Taustaa**

Maailma tarvitsee energiaa hyvien elinolosuhteiden, työpaikkojen ja kasvun varmistamiseen. Samaan aikaan edessämme on energiamurros, joka on välttämätön ilmaston pelastamiseksi. Pohjoismaissa, Euroopassa ja koko maailmassa tarvitaan sellaista sähköntuotantoa ja energiankulutusta, joista ei ole ilmastolle haittaa. Maailmanlaajuisesti energiasiirtymästä selviytymisen edellytykset ovat hyvin erilaiset. Pohjoismailla on erittäin hyvät edellytykset selviytyä energiasiirtymästä ja samalla säilyttää talouskasvu. Talouskasvu tarvitaan edessä olevien haasteiden kohtaamiseen.

Vettä, tuulta, aurinkoa sekä maatalouden ja metsätalouden biologisia raaka-aineita hyödynnetään nykyisin sähköntuotannossa sekä kuljetusalalla uusiutuvana energiana. Yhdessä ydinvoiman kanssa energiantuotantomme Pohjoismaissa on lähellä nollapäästöjä ja teemme tavoitteellista työtä teollisuus- ja ajoneuvosektorin kanssa. Jotta energiasiirtymästä selvitään jatkossakin, energioresurssijamme täällä Pohjolassa on pystyttävä käyttämään optimaalisesti. Olemme nähneet, että EU ei aina jaa pohjoismaista käsitystä siitä, kuinka resurssijamme tulee hyödyntää ilmasto- ja ympäristötavoitteiden saavuttamiseksi samalla kun säilytämme hyvinvointimme ja talouskasvumme. EU on esimerkiksi selkeästi todennut näkevänsä metsien energiavarojen käyttämisen toisin kuin Pohjoismaat, ja bioraaka-aineen kuulumisen energia-palettiin kyseenalaistetaan jatkuvasti EU:n taholta.

EU:ssa on nykyisin useita eri tukimalleja ja kannustimia ilmastoälykkään sähköntuotannon lisäämiseksi. Taloudellisten edellytysten erilaisuus johtaa siihen, että investoinnit eivät aina osu sinne, mistä niistä on eniten hyötyä vaan parhaiten tuottaviin



kohteisiin. Tästä asiasta EU:lla on ollut näkemyksensä, ja tarve keskustella uudesta eurooppalaisesta energiapaketesta on jatkuvasti ajankohtainen.

Pohjolan lähialueiden yhä epävakaampi turvallisuustilanne tuo mukanaan myös tarpeen varmistaa vapaa ja turvattu energiahuolto. Rauhan aikana mahdollisuus energian tuontiin ja vientiin on itsestäänselvyys. Se luo kannustimia pohjoismaiseen energiantuotantoon mutta myös kaikkeen muuhun toimintaan, joka edellyttää vakaata energiahuoltoa. Sota-aikoina oma energiantuotanto on ratkaisevan tärkeää maan puolustuskyvylle, ja siksi yhteistyön mahdollisuuksia tällä alueella on syytä tarkastella yhdessä.

Tässä asiassa Pohjoismaiden ei pidä eivätkä ne saa toimia kukin yksin EU:n kanssa käytävissä neuvotteluissa. Näimme, minkälaista voimaa Pohjoismaiden yhteisellä toiminnalla oli metsätaloudesta ja metsäpolitiikasta neuvoteltaessa. Pohjoismaat ja Baltian maat ovat EU:n kasvukäytäviä, ja järjestelmällisen virallisen EU-asioissa tehtävän yhteistyön avulla – kuten energiapolitiikassa – tulemme myös menestymään. Tämä hyödyttää koko Pohjolaa, sen asukkaita sekä vahvaa Eurooppaa.

Pohjolassa 11. helmikuuta 2022

*Ásmundur Friðriksson (sj.)*

*Atte Kaleva (kok.)*

*Bryndís Haraldsdóttir (sj.)*

*Cecilie Tenfjord-Toftby (M)*

*Hans Wallmark (M)*

*Helge Orten (H)*

*Lene Westgaard-Halle (H)*

*Liv Kari Eskeland (H)*

*Maria Stockhaus (M)*

*Pål Jonson (M)*

*Trøen Tone Wilhelmsen (H)*

*Ville Kaunisto (kok.)*

*Wille Rydman (kok.)*