



A 1691/presidiet

Framlagt av:
Den konservativa gruppen

Behandlas i:
Presidiet

J.nr. 16-00275-2

Medlemsförslag om en granskning av Nord Stream 2

Förslag

Den konservativa gruppen föreslår att

Nordiska rådet rekommenderar de nordiska regeringarna

att kritiskt granska Nord Stream 2 ur miljö-, säkerhets-, försvars-, och utrikespolitiska aspekter

Nordiska rådet rekommenderar den svenska regeringen

att koordinera frågan om Nord Stream 2 med grannländerna i Östersjöområdet och att lyfta den med EU-kommissionen

Bakgrund

En av de stora utmaningarna för de nordiska länderna är att skapa ett modernt energisystem som är säkert och stabilt, både rent tekniskt, miljömässigt och säkerhetspolitiskt. Alla de nordiska länderna är överens om att vi ska minska beroendet av fossila energikällor samtidigt som vi utvecklar det som är förnybart.

Ryssland planerar nu att anlägga en ny stor gasledning genom Östersjön, Nord Stream 2. Detta trots att den befintliga gasledningen idag inte används fullt ut.

Av minst tre skäl finns det anledning för Nordiska Rådet att vara skeptisk till de ryska planerna.

Främst kommer de miljömässiga. Med ytterligare en ledning för naturgas till Europa så kommer beroendet av fossil energi att öka. Detta går stick i stäv med de ambitioner som finns på klimatområdet. EU:s energiunion, som också berör de länder som är med i EES, strävar efter att diversifiera den europeiska energikonsumtionen och se till att den kommer från fler, inte färre, källor. Till Nord Stream 2 skulle den ryska energijätten Gazprom vara ensam leverantör. Det arbete som utförs i Nordiska rådets

energigrupp strävar likaledes efter en ökad produktion av förnybar energi och utvecklandet av ett marknadsbaserat prissystem för densamma. En gasledning rakt genom Östersjön motverkar dessa mål. Östersjön tillhör redan idag ett av de ekosystem som utsätts för stora miljöpåfrestningar och dessa snarast förstärks med ytterligare en gasledning.

Till det kommer den säkerhetspolitiska aspekten. Sedan Nord Stream 1 lades ut på Östersjöns botten har den säkerhetspolitiska och energipolitiska situationen i Europa ändrat sig markant till det sämre. De nordiska länderna kan observera en mer hotfull rysk granne som utmanar internationell rätt gång på gång. Kriget i Ukraina, annekteringen av Krim samt militära övningar i Östersjöområdet är bara några exempel. Själva anläggningsarbetet riskerar också att i sig självt försämra säkerhetsläget i det direkta nordiska närområdet. Under byggfasen vill Nord Stream-konsortiet ha tillgång till strategiskt viktiga svenska hamnar som Slite och Karlshamn vilket också ökar risken för spionage och infiltration. Gazprom som företag är också djupt problematiskt då det används för att utvinna energi ur illegalt ockuperade områden på Krim.

Det tredje skälet till att vara skeptisk är att en ny gasledning riskerar att underminera såväl det nordiska som europeiska samarbetet. Ryssland vill använda sin energidominans till att spela ut nordiska länder mot varandra, länderna på den södra sidan Östersjön mot Norden, norra mot södra Europa och EU mot Ukraina och andra länder utanför unionen. När fler länder blir helt beroende av rysk gas för att klara sin energiförsörjning så ökar trycket att släppa på de sanktioner mot Ryssland som de europeiska länderna varit överens om. Grunden för att lätta på dessa sanktioner ska vara att Ryssland börjar respektera internationell lag och rätt.

København 13 oktober 2016

Bengt Morten Wenstøb (H)
Bente Stein Mathisen (H)
Brynjar Nielsson (Sj)
Elin Hirst (Sj)
Hans Wallmark (M)
Heidi Nordby Lunde (H)
Juhana Vartiainen (Saml)
Lars-Arne Staxäng (M)

Lena Asplund (M)
Michael Tetzschner (H)
Norunn Tveiten Benestad (H)
Rasmus Jarlov (KF)
Susanna Koski (Saml)
Sylvi Graham (H)
Thomas Finnborg (M)
Wille Rydman (Saml)

Nordiska rådet

A 1691/presidiet

Framlagt av:
Den konservativa gruppen

Behandlas i:
Presidiet

J.nr. 16-00275-2