



BETÆNKNING OVER MINISTERRÅDSFORSLAG



norden

Nordisk Råd

B 301/kultur

Behandles i:
Kultur- og
Uddannelsesudvalget

J.nr. 14-00231-7

Kultur- og Uddannelsesudvalgets betænkning over

Medlemsforslag om Nyt samarbejdsprogram for uddannelse og forskning

Udvalgets forslag

Nordisk Råd rekommanderer Nordisk Ministerråd

at gennemføre Ministerrådsforslag om uddannelse- og forskningssektorens samarbejdsprogram B 301/kultur, som det beskrives i ministerrådsforslaget, men med den tilføjelse, at Ministerrådet ved sessionen i 2016 fremlægger en redegørelse indeholdende en gennemgang af de tiltag og initiativer, som Ministerrådet konkret påtænker at gennemføre i forbindelse med iværksættelsen af samarbejdsprogrammet, og gerne med udgangspunkt i de forslag og input, som Nordisk Råd oversendte til Ministerrådet i forbindelse med den gennemførte høringsproces.

Baggrund

Kultur og Uddannelsesudvalget vil først og fremmest gerne kvittere for processen, som Ministerrådet har iværksat i forbindelse med frembringelsen af nærværende samarbejdsprogram. Programmet ligger inden for uddannelse og forskningsområdet (MR-U) og har overskriften 'kvalitet og relevans i uddannelser og forskning'. Nordisk Råd har været involveret tidligt i forløbet og har haft mulighed for at bidrage med forslag og ideer til programmet. Der har været gennemført skriftlige og mundtlige høringer, som har givet en konstruktiv og god dialog mellem Rådet og Ministerrådet.

Derfor er det også med en vis forbløffelse, at Nordisk Råd nu kan konstatere, at samarbejdsprogrammets udformning og formuleringer før og efter høringsprocessen er næsten de samme. Ikke så meget som et komma har ændret sig. Stort set.

På baggrund heraf kan der med god grund stilles spørgsmålstejn ved om dialog og høringer mellem Rådet og Ministerrådet har haft den betydning som var tiltænkt ? Og om processen har været optimal set i et demokratisk perspektiv ?

Ministerrådet begrundet deres fremgangsmåde med, at programmet er nødt til at være så overordnet og generelt formuleret, eftersom de mere specifikke og konkrete tiltag må komme senere hen i de enkelte handleplaner og projektbeskrivelser.

Udfordringen ved denne fremgangsmåde er for Nordisk Råd, at indholdet i samarbejdsprogrammet er af en så overordnet karakter, at det næsten ikke siger noget nyt. Indholdet bærer præg af at være selvfølgheder, som næsten alle kan være enige i, fx 'kvalitet i uddannelse og uddannelse for alle'. Fokuspunkter og prioriteringer er vældig overordnede og tenderer næsten til at omhandle åbenlyse udfordringer, som vi har i Norden og i øvrigt har haft i mange år inden for forskning- og uddannelsessektoren. Samtidig findes der den betænkelighed, at fremtidige projekter og planer som igangsættes med afsæt i programmet formentlig gennemføres uden at Nordisk Råd vil blive konsulteret.

Om Rådet og Ministerrådet i det fremadrettede forløb kunne nå til enighed om, hvordan Ministerrådsforslag og høringsprocesser kunne gennemføres mere effektivt med henblik på at opnå mere givtige resultater, så ville dette klart betyde en styrkelse af samarbejdet. Samtidig ville både Råd og Ministerråd i fremtiden undgå bortkastet energi og misbrug af værdifuld tid.

Alt i alt betyder dette, at Nordisk Råd nu godkender nærværende samarbejdsprogram, men med den tilføjelse at Nordisk Råd ved sessionen i 2016 ønsker at blive orienteret om programmets iværksættelse, herunder om de konkrete initiativer og tiltag som Ministerrådet påtænker at igangsætte med udgangspunkt i det nye program.

København den 8. juni 2015

Anne Louhelainen (saf)

Annette Lind (S)

Aron Emilsson (SD)

Iddimanngiu Bianco (IA)

Ingebjørg Amanda Godskesen (FrP)

*Jorodd Asphjell (A) **Formand***

Karen Ellemann (V)

*Lars-Arne Staxäng (M) **Næstformand***

Norunn Tveiten Benestad (H)

Peter Johnsson (S)

Rigmor Andersen Eide (KrF)

Sinuhe Wallinheimo (saml)

Tuula Peltonen (sd)

Valgerður Gunnarsdóttir (Sj.)

Villum Christensen (LA)

Nordisk Råd

B 301/kultur

Behandles i:

Kultur- og

Uddannelsesudvalget

J.nr. 14-00231-7