



Til Danmarks, Finlands og Sveriges regeringer

## **Skriftligt spørgsmål om bebudede EU-sanktioner mod Færøerne på baggrund af fastsættelse af fiskekvoter for atlantiskandisk sild**

I maj måned 2013 modtog den færøske regering en skrivelse fra EU's fiskerikommissær, Maria Damanaki. Heri orienteres den færøske regering om, at EU har iværksat proceduren for at indføre sanktioner imod Færøerne. Begrundelsen er, at Færøerne har fastsat en kvote for fangst af atlantiskandisk sild i egen fiskerizone.

De bebudede sanktioner sker under henvisning til den ramme for EU-sanktioner mod lande, som "ikke fisker bæredygtigt", der blev besluttet af EU-Rådet med Europaparlamentets godkendelse i 2012.

Ifølge rammerne, som nævnes i skrivelsen til den færøske regering, kan der blive tale om forbud for al samhandel med Færøerne vedrørende atlantiskandisk sild – herunder alle varer, produkter, udstyr, materialer og service, der har tilknytning til fiskeri efter atlantiskandisk sild.

EU-rammen nævner også, at fiskearter, der fiskes i tilknytning til den sanktionerede fiskeart, kan inddrages i de samme sanktioner. Og det kan omfatte makrel, som fiskes i blandingsfiskeri med sild.

Sanktionsrammen nævner herudover, at al logistik og transport i forbindelse med de nævnte fiskearter kan forbydes i hele EU – altså, at EU-havne og hele EU's infrastruktur kan lukkes for transit af de omfattede produkter til resten af verden.

De mulige sanktioner mod Færøerne er proportionalt af en størrelsesorden, hvor op til en fjerdedel af den samlede færøske eksport kan blive ramt af restriktioner.

### *Klart brud på international ret og praksis*

Set fra færøsk side, er de bebudede sanktioner et klart brud på internationale WTO-regler og et brud på handelsaftalen mellem Færøerne og EU.

Færøerne foretager sig intet, som strider imod international ret og praksis. Ifølge FN's havretskommision har Færøerne fuld ret til fastsætte kvoter for fangst af fiskearter i eget farvand.

Rammen for sanktioner og iværksættelse af sanktioner har åbenlyst til formål at anvende økonomiske og handelspolitiske magtredskaber i en lovlig konflikt mellem kyststater om forvaltningen af migrerende fiskebestande og fordeling af fiskerikvoter.

Denne sanktionsramme og eventuelle sanktioner vil ikke blot være et konkret problem for Færøerne. Det vil skabe asymmetriske forhandlingsituationer for alle lande, som skal forhandle med EU om fiskeriaftaler fremover. Det burde være en principiel sag for alle de nordiske lande at gå imod og forholde sig til.

(Det helt absurde i denne sag er yderligere, at den atlantiskandiske sild, som nu bruges som begrundelse for sanktioner, ikke befinder sig EU's fiskerizone og EU var oprindeligt ikke godkendt som en kyststat for den atlantiskandiske sild. Det skete først i 1997 efter at EU uden nogen aftale havde fastsat en egen kvote unilateralt på 150.000 ton).

### *Den nordiske solidaritet og Helsingforsaftalen*

Set fra et nordisk synspunkt, er de bebudede sanktioner fra EU imod Færøerne en alvorlig sag. Ikke blot underminerer det principperne om nordisk solidaritet i internationale spørgsmål. Men sanktionerne må herudover anses for at være i direkte strid med Helsingforsaftalens ånd og konkrete bestemmelser. Artikel 21 og 22 i Helsingforsaftalen fastsætter:

#### ***"Artikel 21***

*De kontraherende parter skal bestræbe sig på at befæste det samarbejde, der tidligere er blevet indledt med henblik på at fjerne handelsskranke imellem de nordiske lande, samt så vidt muligt yderligere at styrke og udvikle dette samarbejde.*

#### ***Artikel 22***

*De kontraherende parter skal i internationale handelspolitiske spørgsmål, såvel hver for sig som i fællesskab, søge at fremme nordiske interesser og med henblik herpå rådføre sig med hverandre."*

Hvis tre nordiske lande deltager i handels- og transportsanktioner mod et andet nordisk land i en lovlig konflikt om fastsættelse og fordeling af fiskekvoter må de nordiske lande tage stilling til, hvilken retslig status Helsingforsaftalen har i forhold til EU-retten.

På baggrund af ovenstående stiller undertegnede følgende spørgsmål:

1. Vil Danmarks, Sveriges og Finlands regeringer aktivt arbejde i EU's institutioner og beslutningsorganer for at forhindre, at EU iværksætter bebudede sanktioner mod Færøerne i forbindelse med fastsættelse af fiskekvoter for Atlantiskandisk sild?
2. Er Danmarks, Sveriges og Finlands regeringer enige i, at Færøerne i henhold til FN's havretskonvention har ret til at fastsætte fiskekvoter i egen fiskerizone?
3. Er Danmarks, Sveriges og Finlands regeringer enige i, at sanktioner mod Færøerne, grundet uenighed om fiskekvoter, er et brud på eksisterende handelsaftaler og på WTO-regler?

Nordisk Råd

**E 43/2013**

Stillet af:  
Høgni Hoydal (T)

Til:  
Danmarks, Finlands og  
Sveriges regeringer

J.nr. 13-00207-1

4. Vil Danmarks, Sveriges og Finlands regeringer handle aktivt i henhold til Helsingforsaftalens ånd og konkrete bestemmelser om nordisk samordning i international økonomisk politik og handelspolitik (herunder specifikt artikel 21 og 22).
5. Har Danmarks, Sveriges og Finlands regeringer rådført sig med hinanden og med Færøerne i denne sag, således som artikel 21 og 22 i Helsingforsaftalen fastsætter?
6. Ansér Danmarks, Sveriges og Finlands regeringer det for at være i overensstemmelse med Helsingforsaftalens ånd og konkrete bestemmelser (herunder specifikt artikel 21 og 22), hvis tre nordiske lande som EU-medlemmer bliver del af handels- og transportsanktioner mod et andet nordisk land?
7. Hvad agter Danmarks, Sveriges og Finlands regeringer konkret at foretage sig i denne sag for at forhindre EU-sanktioner mod et andet nordisk land i en lovlig konflikt om fiskeriaftaler?

Tórshavn den 11. juni 2013

*Høgni Hoydal (T)*

Nordisk Råd

**E 43/2013**

Stillet af:  
Høgni Hoydal (T)

Til:  
Danmarks, Finlands og  
Sveriges regeringer

J.nr. 13-00207-1