



E 33/2013

Tekijä(t):
Anders Eriksson (ÅF)

Vastaanottaja(t):
Ruotsin hallitus

Dnro 13-00131-4

Ruotsin hallitukselle

Kirjallinen kysymys pohjoismaisesta pullopantti- ja palautus- järjestelmästä

Pohjoismaiden neuvosto hyväksyi vuonna 2010 kaksi pohjoismaista pantti- ja palautusjärjestelmää koskevaa suositusta: suosituksen *16/2010 Pohjoismaiden hallituksille yhteispohjoismaisesta juomapakkausten kierrätys- ja panttirkaisusta ja suosituksen *17/2010 Pohjoismaiden ministerineuvostolle pohjoismaisten panttijärjestelmien yhteensovittamisesta. Suositukset oli valmisteltu perusteellisesti muun muassa rajaestefoorumissa sekä Pohjoismaiden neuvoston kansalais- ja kuluttajavaliokunnassa, ympäristö- ja luonnonvaravaliokunnassa sekä elinkeinovaliokunnassa.

Tähän asti Pohjoismaiden hallitukset ovat Pohjoismaiden neuvostolle antamissaan ilmoituksissa todenneet, että kansalliset panttijärjestelmät poikkeavat toisistaan siinä määrin, että Pohjoismaiden neuvoston ehdottama yhteensovittaminen on mutkikasta. Pohjoismaiden ministerineuvoston mukaan kattavan yhteispohjoismaisen juomapakkausten kierrätys- ja panttijärjestelmän kustannukset olisivat suuret suhteessa ympäristöhyötyyn.

Pohjoismaiden ministerineuvoston vuoden 2012 budjetin yhteydessä Pohjoismaiden neuvoston kehotuksesta varoja kohdistettiin yhteispohjoismaisen panttijärjestelmän kustannus-hyötyanalyysin suorittamiseen. Pohjoismaiden ympäristöasian ministerineuvoston alainen pohjoismainen jäteryhmä (NAG) tilasi analyysin Copenhagen Economics -konsulttiyritykseltä.

Analyysistä laaditussa raportissa todetaan, että pohjoismaisten järjestelmien yhteensovittaminen olisi yhteiskuntataloudellisesti kannattavaa, jos siihen sisällytettäisiin Saksan ja Viron rajakauppa. Pohjoismaisten panttijärjestelmien yhteensovittaminen sekä kahdenvälisen sopimusten solmiminen rajakaupan alumiinitölkkien sisällyttämiseksi olisi yhteiskuntataloudellisesti kannattavaa noin viiden vuoden kuluttua – ja suuremmalla varmuudella kuuden-seitsemän vuoden

aikavälillä. Analyysiin ei sisälly kuluttajanäkökulmaa, ja arvio ympäristökustannuksista on hyvin varovainen. Pohjoismaisen panttijärjestelmän yhteiskunnallinen hyöty voi siis olla analyysin päätelmiä suurempi.

Analyysin mukaan pohjoismainen yhteensovittaminen toteutuisi parhaiten Pohjoismaiden panttijärjestelmien yhteistyönä, mitä Pohjoismaiden neuvosto nimenomaan ehdottaa. Järjestelmän suurimman hyödyn arvioidaan olevan alumiinitölkkien kierrätyksen lisääntyminen, minkä vuoksi ehdotetaan, että pohjoismainen järjestelmä ei kattaisi muita panttituotteita kuin nykyiselläänkin panttiin oikeuttavat PET-pakkaukset ja alumiinitölkkit kaikissa asianosaisissa Pohjoismaissa (eli Ahvenanmaalla, Norjassa, Ruotsissa, Suomessa ja Tanskassa – Färsaaret, Grönlanti ja Islanti eivät ole mukana analyysissä, sillä juomapakkausten kulkeutuminen näiden maiden välillä on vähäistä).

Analyysi on osoittanut, että yhteiskuntataloudellista hyötyä saavutettaisiin sovittamalla yhteen pohjoismaiset panttijärjestelmät ja solmimalla sopimukset Viron ja Saksan kanssa rajakaupan juomapakkausten pantista. Aikooko Pohjoismaiden ministerineuvoston puheenjohtajamaa Ruotsi tämän perusteella tehdä aloitteen Pohjoismaiden yhteisten neuvottelujen käynnistämiseksi Viron ja Saksan kanssa rajakaupassa maksettavasta pantista yhteispohjoismaisen panttijärjestelmän perustan luomiseksi?

Tukholmassa 11. huhtikuuta 2013

Anders Eriksson (ÅF)

Pohjoismaiden neuvosto

E 33/2013

Tekijä(t):
Anders Eriksson (ÅF)

Vastaanottaja(t):
Ruotsin hallitus

Dnro 13-00131-4

Pohjoismaiden neuvosto

E 33/2013

Tekijä(t):
Anders Eriksson (ÅF)

Vastaanottaja(t):
Ruotsin hallitus

Dnro **Fejl! Ukendt
betegnelse for
dokumentegenskab.**

Pohjoismaiden neuvosto

E 33/2013

Tekijä(t):
Anders Eriksson (ÅF)

Vastaanottaja(t):
Ruotsin hallitus

Dnro 13-00131-4