
Staffan Danielsson (Svar på replik)

Det här gör mig möjligen ännu mer tveksam till att vi nu ska ta ställning, om det är sådant det leder fram till. Nej, jag får säga att jag som ledamot av Nordiska rådet – nybörjare – möjligen kan tycka att man skulle fundera en vända till på den här frågan i presidiet. Ska Nordiska rådet börja aktivera sig utrikespolitiskt, och hur ska vi i så fall gå till väga? Ska vi ha en bra samsyn för att göra det, eller ska vi göra det med en rösts skillnad och så vidare? Trots att det här har legat sedan 2012 tycker jag att det känns lite snabbt att ta beslut, även om vi från Centern har samma linje i sakfrågan som kompromissbetänkandet.

Jag vill alltså inte koppla det här till frågan om en förbundsstat, Jan. Det tror jag inte stärker din position i argumentationen. Det är en jätteviktig fråga, och de olika länderna i Norden har sina positioner. Utrikespolitiken ligger på länderna, och de driver frågorna. Ska vi tillsammans i Nordiska rådet nu ta ställning, så att det blir sju röster om hur konflikten ska lösas – och så kommer det en röst till? Det är där jag har min lilla tveksamhet, och det var den jag ville föra fram. I sakfrågan tycker dock Centern samma som i kompromissen.

Information

Tal nummer

339

Typ

Svar på replik

Person

[Staffan Danielsson](#)

Speaker role

Midtergruppen

Datum

28.10.15 22:47

