
Hans Wallmark (Svar på replik)

Jag delar den synpunkten. Man måste ha det här breddade begreppet på energifrågor. Det är ett ekonomiskt påtryckningsmedel, och vi har sett den ryska federationen använda det också tidigare.

Precis som den tidigare talaren tror jag att vi vid utrikesministrarnas och försvarsministrarnas redogörelse kommer att se att hotbilden i Östersjöområdet är så mycket mer mångfasetterad. Det är inte bara den militära makten, som finns där, utan också i form av ekonomiska påtryckningar, desinformation, propaganda och även energileveranser.

Det finns anledning att återkomma till Erkkis kommentar till det Erna Sohlberg sa. Hon ville inte svara på frågan jag ställde till henne om Gazprom, för hon sa att Norge kunde vara den andra leverantören. Vi måste själva ställa oss frågan: Tycker vi som nordbor i grunden att EU och Norden skulle må bättre av mer rysk gas, eller tycker vi att det vore bättre med mer norsk gas?

Information

Tal nummer

92

Typ

Svar på replik

Person

[Hans Wallmark](#)

Speaker role

Den Konservative Gruppe

Datum

01.11.16 19:12

Ärende

[Medlemsförslag om en granskning av Nord Stream 2](#)

