
283. Daniel Riazat (Svar på replik)

Tack så mycket för frågan! Precis som du säger är meningen inte att människor ska utvisas till länder där de riskerar att råka illa ut. Det är egentligen också det som asylrätten och våra migrationslagar säger. Men det som händer är först och främst att våra olika myndigheter gör felaktiga bedömningar. Jag ska ta ett exempel från Sverige, där Utrikesdepartementet säger att svenska medborgare inte bör resa till länder som Afghanistan, medan Migrationsverket säger att det går jättebra att utvisa människor till Afghanistan. Då är frågan: Är livet för den svenska medborgaren mer värt än livet för en människa som har flytt från sitt hemland på grund av talibanerna och på grund av den invasion som har varit från västvärlden?

Jag menar att utgångspunkten ska vara att ingen människa ska behöva fly. Men då ska våra länder sluta hyckla och sälja vapen till diktaturer i Mellanöstern och i många andra länder, vilket bidrar till att människor behöver fly. Vi kan inte å ena sidan sälja vapen till Saudiarabien och Turkiet och å andra sidan säga till folk att de ska stanna kvar i sina länder.

Information

Tal nummer

283

Typ

Svar på replik

Person

[Daniel Riazat](#)

Speaker role

Nordisk Grønt Venstre

Datum

01.11.18 09:06

Ärende

[Medlemsförslag om att inte deportera till farliga länder](#)